

# **NASILJE U PORODICI – ČIJA JE ODGOVORNOST?**

**PRIRUČNIK ZA ORGANIZOVANJE KONFERENCIJA SLUČAJA  
ZA ZAŠTITU OD NASILJA U PORODICI  
SA PRIMERIMA DOBRE PRAKSE**

*Priredile:*

*Ivana Slavković i Tanja Ignjatović*

Izdaje  
**autonomni ženski centar**  
**Program razvoja dobrih praksi u oblasti nasilja u porodici**

Tiršova 5a  
11000 Beograd

*Uredile:*  
Ivana Slavković  
Tanja Ignjatović

*Lektura i korektura:*  
Vesna Obrenović

*Dizajn:*  
Bobana Macanović

*Štampa:*  
MarDox, Beograd

*Tiraž:*  
1000

Beograd 2006.

---

CIP - Каталогизacija u publikaciji  
Народна Библиотека Србије, Београд

343 . 54/ . 55 ( 497 . 11 )  
343 . 85 : 343 . 54/ . 55 (035 )

NASILJE u porodici - čija je odgovornost? : priručnik za organizovanje konferencija slučaja za zaštitu od nasilja u porodici sa primerima dobre prakse / priredile Ivana Slavković, Tanja Ignjatović. - Beograd : Autonomni ženski centar , Program razvoja dobrih praksi u oblasti nasilja u porodici, 2007 (Beograd : MarDox ). - 71 str. : tabele ; 26 cm

Tiraž 1000. - Napomene i bibliografske reference uz tekst.

ISBN 978-86-902567-7-8

a) Породично насиље - Србија b) Породично насиље - Сузбијање - Приручници

COBISS.SR-ID 137952268

---

Projekat realizovan uz finansijsku pomoć



## SADRŽAJ

UVOD – .....	4
Tanja Ignjatović, IZMEĐU ĆUTANJA I SKLONIŠTA ZA ŽRTVE NASILJA - ODGOVORNOST INSTITUCIJA ..	5
Ivana Slavković, ORGANIZOVANJE KONFERENCIJE SLUČAJA ZA ZAŠTITU OD NASILJA U PORODICI .....	13
PRIMERI DOBRE PRAKSE – KONFERENCIJE SLUČAJA ORGANIZOVANE U OKVIRU PROJEKTA „NASILJE U PORODICI - ČIJA JE ODGOVORNOST?“ .....	25
ODELJENJE CSR: Zemun PRESEDAVAJUĆA KONFERENCIJE: Marija Banauh Brusin, socijalna radnica .....	26
ODELJENJE CSR: Zemun PRESEDAVAJUĆA KONFERENCIJE: Marija Banauh Brusin, socijalna radnica .....	30
ODELJENJE CSR: Lazarevac PRESEDAVAJUĆA KONFERENCIJE: Milanka Petrović, socijalna radnica .....	35
ODELJENJE CSR: Lazarevac PRESEDAVAJUĆA KONFERENCIJE: Nadežda Reb, pravnik .....	41
ODELJENJE CSR: Lazarevac PRESEDAVAJUĆA KONFERENCIJE : Svetlana Matić, socijalna radnica .....	43
ODELJENJE CSR: Grocka PRESEDAVAJUĆA KONFERENCIJE: Dragica Mičić, pedagoškinja .....	46
ODELJENJE CSR: Grocka PRESEDAVAJUĆA KONFERENCIJE: Davorka Filipović, psihološkinja .....	51
ODELJENJE CSR: Voždovac PRESEDAVAJUĆA KONFERENCIJE: Jorgovanka Babić, socijalna radnica .....	56
ODELJENJE CSR: Voždovac PRESEDAVAJUĆA KONFERENCIJE: Sonja Ćosić, psihološkinja .....	61
ODELJENJE CSR: Mladenovac PRESEDAVAJUĆA KONFERENCIJE: Ankica Stevanović, diplomirana socijalna radnica .....	64
ODELJENJE CSR: Mladenovac PRESEDAVAJUĆA KONFERENCIJE: Suzana Nikolić, pedagog .....	67
PRILOZI .....	69

## UVOD

*Program razvoja dobre prakse u oblasti nasilja u porodici* je sistematski i u kontinuitetu podsticao uspostavljanje i razvoj multidisciplinarne i multisektorske saradnje u rešavanju problema nasilja u porodici u beogradskim opštinama. U dva projekta: *Od dobrih namera do dobre prakse* (2004.) i *Nasilje u porodici – čija je odgovornost?* (2005/06.) oko 100 stručnih radnica/ka beogradskih odeljenja centra za socijalni rad organizovalo je više od 500 *konferencija slučajeva*. Na njima su učešće uzele/i predstavnice/i iz 200 drugih službi – najčešće iz policije, tužilaštva, sudova, zdravstvenih, predškolskih i školskih ustanova, radnih organizacija, ustanova socijalne zaštite, nevladinih organizacija i lokalne samouprave.

*Povratne informacije* od stručnih radnica/ka, klijentkinja i predstavnica Autonomnog ženskog centra koje su prisustvovala sastancima ukazuju da su najznačajniji *efekti* ovog rada:

- delotvornija i efikasnija zaštita žrtava i zaustavljanje nasilja, posebno fizičkog;
- bolje, sveobuhvatnije i specifično planiranje mera zaštite od nasilja i sistematsko praćenje planiranih intervencija;
- povećana motivacija profesionalki/laca za učešće na sastancima i zadovoljstvo vidljivim efektima delanja;
- ujednačena znanja i standardi postupanja profesionalaca u različitim službama;
- poboljšana pozicija centra za socijalni rad kao ključnog organizatora koordinirane akcije službi u zajednici na sprečavanju i rešavanju problema nasilja u porodici;
- promovisan multidisciplinarni i multisektorski pristup službi u zajednici;
- individualizovana lična odgovornost profesionalaca za zaštitu žrtvi nasilja.

### **Pred vama je priručnik sa smernicama za organizovanje i vođenje konferencije slučajeva za problem nasilja u porodici.**

Priručnik pruža **osnovne informacije** o planiranju intervencija koje uključuju sve relevantne službe u zajednici i promovišu koordiniranu akciju lokalne zajednice u zaštiti od nasilja u porodici. Iako tekstovi sadrže detaljan opis koraka u postupanju, važna uputstva i neke dileme, oni nisu zamena za *sistematsku obuku i sticanje temeljnih znanja* o teorijskim konceptima, specifičnim karakteristikama, dinamici i mehanizmima delovanja nasilja u porodici. Nužno je da profesionalci/ke koji/e organizuju konferenciju slučajeva budu *obučeni/e*, odnosno da usvoje osnovne principe radu sa nasiljem u porodici i savladaju veštine identifikovanja i utvrđivanja nasilja, procenu stepena ugroženosti žrtve i adekvatne načine intervenisanja u slučajevima nasilja u porodici. **Smernice i primeri** u ovom priručniku neće obuhvatiti sve potencijalne vrste, oblike i karakteristike nasilja u porodici, kao i različite kombinacije životnih problema koji prate nasilje, te *ne mogu biti zamena za dobru obuku*, već predstavljaju *dopunu* drugim izvorima znanja i jednostavan vodič za organizovanje konferencije slučajeva.

urednice

## Tanja Ignjatović

# IZMEĐU ĆUTANJA I SKLONIŠTA ZA ŽRTVE NASILJA - ODGOVORNOST INSTITUCIJA

### SPECIFIČNOST FENOMENA NASILJA U PORODICI

Nasilje u porodici je globalni problem koji prelazi granice različitih kultura, rasa, ekonomskih grupa, religija, roda i seksualne orijentacije, ima različite oblike i forme, na različite načine je sankcionisano, a zajednice pokušavaju da nađu najbolja rešenja za prevenciju, suzbijanje i zaštitu od nasilja u porodici. Sva iskustva u organizovanju «dobre prakse» u zaštiti od nasilja u porodici ukazuju da jedino razumevanje specifičnih karakteristika i sagledavanje ukupnog konteksta nasilne situacije omogućava da se ustanove relacije između uzroka i posledica određenih ponašanja, te da se planiraju sveobuhvatne i specifične mere zaštite.

Po svojim bitnim karakteristikama nasilje u porodici se razlikuje od nasilja van porodice. Ono uvek predstavlja *zloupotrebu moći* i pokušaj vršenja *kontrole*, najčešće nad članovima porodice koji imaju manje moći i/ili zavise od drugih. I žene i muškarci mogu biti učinioci nasilja, ali je *rodna*<sup>1</sup> *dimenzija* nasilja u porodici njegova suštinska karakteristika. Sve statistike, uključujući i naše formalne i neformalne institucionalne podatke<sup>2</sup> ukazuju da su *žene* najčešće žrtve nasilja, a *muškarci*, posebno njihovi partneri, najčešći učinioci nasilja.<sup>3</sup>

Ovaj priručnik se obraća nasilniku kao muškarcu, a odrasloj osobi koja je preživela nasilja kao ženi, jer je ovo najčešća konfiguracija osoba koje čine i koje su preživele nasilje u porodici.

<sup>1</sup> Reč *rod* se odnosi na društveno konstruisane uloge i očekivanja od žena i muškaraca, na čije uspostavljanje i održavanje utiče niz različitih faktora: društveni, kulturni, religijski, politički, ekonomski, običaji, pravo, klasna i etnička pripadnost, predrasude raširene u datom društvu i sl. Stavovi i ponašanja prema rodu su naučeni i mogu se menjati.

<sup>2</sup> »... preciznijih objedinjenih podataka o učestalosti nasilja u našem društvu nema s obzirom na to da institucije koje se bave problemima nasilja koriste različite parametre za sagledavanje i registrovanje pojave». - *Polazni okvir nacionalne strategije protiv nasilja* (str. 4) – radni tekst, Ministarstvo rada, zapošljavanja i socijalne politike, 2005.

<sup>3</sup> Prema podacima Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srbije, od stupanja na snagu izmena i dopuna KZ RS do kraja aprila 2005. podneto je 2822 krivičnih dela za nasilje u porodici (čl. 118a). Izvršioци krivičnog dela su «najčešće osobe muškog pola (96,9%), a u 19,1% se radilo o maloletnim licima. Osobe oštećene ovim krivičnim delom su daleko češće ženskog pola (80,8%), a u 10,5% su to bile maloletne osobe. Među njima 179 su bila deca uzrasta ispod 14 godina. Nije bilo razlike po polu među oštećenim maloletnicima». - *Polazni okvir nacionalne strategije protiv nasilja* (str. 5) – radni tekst, Ministarstvo rada, zapošljavanja i socijalne politike, 2005.

Evidencija o nasilju u porodici vođena u 7 beogradskih centara za socijalni rad u 6 meseci tokom 2005. godine (projekat AŽC u partnerstvu sa GCSR Beograd – *Za život bez straha*), potvrđuje *rodnu dimenziju* nasilja u porodici: u 252 registrovana slučaja nasilja u porodici najčešće žrtve nasilja su osobe ženskog pola – 83,5%, a najčešći učinioci osobe muškog pola – 88,3%. – *Za život bez straha* - izveštaj, Autonomni ženski centar, 2006.

*Razumevanje nasilja u porodici najčešće predstavlja odgovor na pitanja: Ko koga ugrožava? Koliko je situacija opasna? Kome je potrebna zaštita?* Iako na izgled jednostavna, ova pitanja mogu otvoriti čitav niz dilema na sastanku profesionalaca različitih struka i iz različitih institucija. Razumevanje kompleksnih problema višestrukog nasilja, istovremene pozicije žrtve i nasilnika, nasilja povezanog sa socio-ekonomskim i različitim psihološkim problemima, uslov je organizovanja sveobuhvatne i efektivne zaštite.

*Cilj intervencije koje planiraju i preduzimaju profesionalci različitih službi je zaustavljanje nasilja i postizanje bezbednosti žrtve/žrtava. Isključiva odgovornost za učinjeno nasilje je na nasilniku. Intervencije se planiraju uzimanjem u obzir celokupnog konteksta nasilnih odnosa, posebno disbalansa moći u relacijama. Sve intervencije su usmerene na pojedinca i moraju biti različite, specifične i konkretne u odnosu na svakog od njih. Ogovornost za zaštitu žrtava nasilja i preuzimanje intervencija je na institucijama. Čak i kada ne postoje precizne zakonske osnove za preduzimanje mera zaštite, profesionalna etika nalaže obavezu pomoći svim ugroženim osobama. Individualna profesionalna odgovornost za specifične mere zaštite ključ je uspeha planiranih intervencija.*

## **JEZIK PROFESIJE**

Stručnom terminologijom se često «prikrija» nasilje u porodici, posebno njegovi specifični oblici i mehanizmi ispoljavanja. Izveštaji stručnih ranica/ka sadrže formulacije kao što su: «poremećeni porodični odnosi», «disfunkcionalna porodica», «neusklađene partnerske relacije», «psihopatološke karakteristike ličnosti», «problematično/ poremećeno/ devijantno/ destruktivno ponašanje», što ne doprinosi jasnom imenovanju problema, a može da oteža razumevanje između profesionalaca u različitim službama. *Zato ohrabrujemo stručne radnice/ke da koriste jasan i precizan jezik kojim se opisuju konkretni mehanizmi i oblici pretnji i učinjenog nasilja.*

Stručna terminologija na isti način može da «prikrije» i rodne dimenzije nasilja. Korišćenje «rodno neutralne» terminologije i imenica u množini: osobe, lica, korisnici, partneri, roditelji, umesto: žena, partnerka, majka, nasilni/nenasilni roditelj i slično, može da uslovi neuvažavanje specifičnosti rodni pozicija, te nedovoljnu specifičnost planiranih intervencija.

*Jasan i precizan jezik, razumljiv profesijama kojima se stručni radnici Centra za socijalni rad obraćaju, ne umanjuje profesionalnost, a uvećava međusobno razumevanje.*

## **PARTNERSKO NASILJE I BEZBEDNOST DECE**

Rad na konkretnim slučajevima nasilja u porodici za profesionalce otvara i neke dileme u vezi sa odnosom između partnerskog nasilja, bezbednosti nenasilnog partnera, bezbednosti dece i mogućnosti manipulisanja decom od strane nasilnog roditelja. Svako od navedenih pitanja potencijalno pokreće čitav niz profesionalnih i ličnih rodni stereotipa i predrasuda. Tradicionalna verovanja o rodni, bračnim/partnerskim i roditeljskim ulogama utiču na sagledavanje i razumevanje problema, dovodeći do «preispitivanja» i/ili «poništanja» usvojenih principa i standarda postupanja. Složene porodične situacije, nago-milani problemi, multipli faktori uticaja/rizika po nasilno ponašanje članova porodice često «zamagljuju» uzročno-posledične odnose. Izdvajanje *pojedinih* situacija iz složenog konteksta porodičnog nasilja i preduzimanje mera zaštite samo u odnosu na *pojedine* članove porodice, najčešće decu, ne dovodi do rešenja problema, posebno ne dugoročno.

Nema dileme da Centar za socijalni rad i druge službe imaju *obavezu* da pruže zaštitu od nasilja u porodici *svima* koji su mu izloženi, a ne samo deci ili osobama koje nisu u stanju da «štite svoje interese». Kada stručnjaci intervišu u pravcu postizanja zaštite i bezbednosti deteta, ne razmatrajući sistematski i bezbednost nenasilnog roditelja, kao i podršku njenim/njegovim roditeljskim kapacitetima, pokazuju nerazumevanje osnovnih karakteristika nasilja u porodici. «Manipulacija decom» jedan je od često prisutnih mehanizama nasilja kojim se ostvaruje kontrola nad primarnom žrtvom (ženom/partnerkom) i kada ne postoji direktno nasilje prema njoj, čak i kada je brak razveden, kada ne žive u istom prostoru. Nerazumevanje tog mehanizma može da uslovi čitav niz pogrešnih odluka u vezi sa regulisanjem odnosa dece sa nasilnim roditeljem (režim viđenja, nadzor nad vršenjem roditeljskih prava i slično), koje neće biti u funkciji zaustavljanja i zaštite od nasilja, već može «vezivati» žrtvu za nasilnika i «držati je» u produženoj situaciji nasilja.

Odlazak žene iz nasilne situacije, ako to ne podrazumeva i odvođenje dece, bez obzira na karakteristike okolnosti u kojima se ona odlučuje na taj čin, provocira osudu, zbog očekivane pretpostavke o «ulozi majke» kao roditelja. Može biti «teško razumljiva situacija», ako se ne posmatra u kontekstu ukupnog nasilja u porodici, kada majka ne čini zaštitu dece od nasilnog roditelja, zanemaruje i zapušta decu, ili ih kažnjava i čini nasilje prema njima u situacijama u kojima je istovremeno i ona izložena/trpi nasilje od partnera. *Osuda*, okrivljavanjem majke, ili izjednačavanje roditeljskog para u postupcima i odgovornosti (npr. krivična prijava protiv oba roditelja, lišavanje roditeljskih prava i oduzimanje dece...), bez uzimanja u obzir stvarnih odnosa moći, kontrole i odgovornosti za nasilje i razumevanja ponašanja kao posledice direktnog trpljenja nasilja, dvostruko je kažnjavanje žrtve. *Propust* da se adekvatnim reakcijama obezbedi podrška nenasilnom roditelju da brine i zaštiti decu, usložnjava probleme, kao i posledice. Zato bi identifikovanje *svih nasilnih relacija* u porodici i preduzimanje uvremenjenih intervencija protiv nasilnika, stvorilo mogućnost zaštite nenasilnog roditelja i mogućnost rada na podizanju roditeljskih kompetencija, pre nego što se iscrpe njeni/njegovi kapaciteti.

Pred stručnim radnicama/ima je zadatak da razumeju i organizuju zaštitu žena od nasilja u partnerskim vezama (aktuelnim ili bivšim, bračnim ili vanbračnim, emotivnim i seksualnim), da razumeju roditeljske (ne)kompetentnosti koje su posledice trpljenja partnerskog nasilja, da planiraju najbolje načine da se ostvari bezbednost i dobrobit nenasilnih članova porodice, da vode računa da dobrobit deteta/dece ne bude u koliziji sa bezbednošću majke-žrtve partnerskog nasilja, da obezbede pravo deteta da održava lične kontakte sa drugim (nasilnim) roditeljem (ako on nije nasilan prema deci), ne ugrozi sigurnost majke i ne postane «mehanizam manipulacije».

## **KOORDINACIJA AKCIJA**

*Brojne su koristi* od koordiniranja akcije javnih službi, nevladinih organizacija, lokalne samouprave i drugih relevantnih aktera u zajednici u sprečavanju i zaštiti od nasilja u porodici. *Konferencija slučaja* omogućava da se svi oni nađu na jednom mestu u nastojanju da naprave najbolji plan zaštite. Neke od *prednosti* međusektorske i multidisciplinarne saradnje uključuju bolju i bržu razmenu informacija, lakše usaglašavanje principa i kriterijuma za procenu i postupanje u konkretnim situacijama, ali i potencijalno veći broj rešenja, kompatibilne akcije i povećanu odgovornost za preuzete obaveze. Stvaranje veza između profesionalaca i službi omogućuje efekte na duži rok, stabilnost postignutih pozitivnih promena, podelu i razmenu znanja, veština i odgovornosti, ali i podelu uspeha.

**Zašto organizovati konferenciju slučaja:**

- da se osnaži/e žrtva/e nasilja;
- da se organizuje pružanje neposredne zaštite i obezbedi «plan brige» o nenasilnim članovima porodice;
- da se razmotre sva zakonska ovlašćenja, ali i moći i resursi javnih službi, lokalne samouprave, nevladinih organizacija i svih drugih aktera u zajednici;
- da se sačini plan multisektorskih intervencija koji jasno ukazuje šta svaka osoba prisutna na sastanku treba da uradi i do kog roka;
- da se intervencije usmere na identifikovanje potreba, ali i snaga i resursa nenasilnih članova porodice;
- da se identifikuju resursi uže i šire socijalne mreže podrške;
- da se obezbedi efikasno praćenje napretka i/ili mogućnost menjanja i unapređivanja plana (reviziono konferencija);
- da se identifikuju potrebe javnih službi i organizacija u zajednici i olakša planiranje (strateško i akciono) sveobuhvatnog delovanja.

Nekim porodicama ili nenasilnim porodičnim jedinicama je potrebna podrška u dužem periodu - i kada nasilje prestane. Rekonstrukcija porodičnih odnosa, nenasilna komunikacija, podizanje roditeljskih i životnih kompetentnosti, rešavanje socijalnih i ekonomskih problema, pravna ili medicinska podrška, samo su neke od intervencija koje zahtevaju kontinuitet i sinhronizaciju u primeni.

Pravovremena, sveobuhvatna i specifična intervencija svih relevantnih službi u zajednici može smanjiti verovatnoću *oduzimanja dece* od nenasilnog roditelja i uvećati šanse da se deca koja su privremeno smeštena u ustanove ili hraniteljske porodice vrata u svoju porodicu, odnosno nenasilnu porodičnu jedinicu. Jasan plan zaštite uzima u obzir *rizike* koji nastaju viđanjem dece sa nasilnim roditeljem, posle razdvajanja, odnosno reguliše viđanje na bezbedan način, umanjujući dalje sukobe između njih. Dobar plan zaštite od nasilja smanjuje psihološku i ekonomsku zavisnost nenasilne porodične jedinice od nasilnika i «čvrsto» kontroliše obaveze nasilnika u odnosu na izdržavanje dece. Dobar plan zaštite osnažuje

**Koristi od konferencije slučaja:**

- veći broj rešenja za kontrolu nasilja u porodici i uspostavljanje bezbednosti;
- pravovremeno, sveobuhvatno i specifično odgovaranje na potrebe članova porodice;
- jednostavno povezivanje javnih službi i ostalih aktera u zajednici;
- bolja informisanost službi i ostalih aktera o problemu, potrebama i mogućnostima porodice;
- bolja informisanost o ovlašćenima, mogućnostima i (prethodnim) aktivnostima službi i organizacija;
- usvajanje efikasnog mehanizma međusobne saradnje i koordinacije službi;
- otkrivanje i korišćenje različitih izvora podrške u zajednici;
- smanjene fragmentarnosti sistema zaštite;
- eliminisanje dupliranja aktivnosti i uspostavljanje komplementarnosti intervencija;
- zahtevanje odgovornosti od svake službe po-na-osob;
- podela odgovornosti koja ne umanjuje individualnu odgovornost svake službe i svakog pojedinca - predstavnika službe;
- stvaranje sistema podrške koji će biti efikasan na duži rok;
- razmena stavova i podela znanja i veština;
- ispravke pogrešnog razumevanja dinamike i mehanizama nasilja u porodici;
- ispravke stereotipa i predrasuda u vezi sa ponašanjem nasilnika ili žrtava.



nenasilnu porodičnu jedinicu da prepozna svoje jake strane, sanira posledice duge izloženosti nasilju (gubitak materijalnih resursa, gubitak samopouzdanja, negativnu sliku o vlastitim snagama i sl.), osnažuje ženu i druge članove porodice da donesu odluke o nezavisnom životu i uvećaju vlastitu bezbednost i brigu o sebi. Dobar plan zaštite traga za socijalnom podrškom i uvećava mrežu podrške.

Naše iskustvo potvrđuje brojne pozitivne efekte koordiniranog rada u zajednici, od kojih su najčešći: na početku povećano, a sa vremenom stabilizovano učešće svih relevantnih aktera u rešavanju problema; uvećana inicijativa različitih aktera, posebno pošto se pokazuju prvi efekti primene mera zaštite; promena javne svesti o nasilju u porodici, posebno uočljiva u manjim opštinama; ujednačeno i standardno razumevanje osnovnih principa zaštite koje skraćuje postupak intervencije (kada je nužno i na rok od 24 sata); veći «socijalni pritisak» na promenu ponašanja nasilnika; povećanu osetljivost, odgovornost i fleksibilnost u postupanju profesionalaca.

Organizovanje konferencija slučaja pred profesionalce stavlja i različite izazove. Oslobođanje od stereotipnih mišljenja, stalno unapređivanje profesionalnih znanja i veština, preispitivanje određenih principa ili politike postupanja, iniciranje novih postupaka i procedura u službi, samo su neka od njih.

#### **Izazovi za organizatore konferencija slučaja:**

- stereotipna shvatanja i predrasude o porodici, rodnim ulogama, nasilju u porodici, agresivnosti koja «pomeraju» odgovornost za nasilje sa učinioca i odgovornost javnih službi za zaštitu;
- (prethodna i aktuelna) profesionalna znanja i prakse mogu predstavljati «ometajuće» faktore (npr. sistemska porodična terapija, partnerske terapije i/ili medijacija su kontraindikovane prakse za situacije nasilja u porodici, jer podrazumevaju dobrovoljnost, jednakost pozicija i nenasilje);
- praksa «jednakog tretmana oba roditelja» (jer ne uzima u obzir disbalans moći i resursa – psiholoških, socijalnih, ekonomskih i svih drugih);
- učešće nasilnika na konferenciji slučaja, jer ograničava žrtvu da dobije ono što joj je potrebno i daje mogućnost nasilniku da nastavi manipulaciju žrtve i službi;
- zanemarivanje žrtvinog mišljenja o bezbednosti;
- neosveščena i nekontrolisana moć stručnjaka koja povećava doživljaj ugroženosti žrtve (ignorisanje potreba žrtve, normalizacija, umanjivanje i/ili negiranje nasilja, osuđivanje žrtve), ili povećava doživljaj zarobljenosti i zavisnosti žrtve (narušavanje poverljivosti, nepoštovanje samostalnosti i sl.);
- neusaglašeni stavovi profesionalaca i odsustvo zajedničkih principa delovanja, ili eskalacija sukoba na sastanku.

## **OSNAŽIVANJE – NOVA PARADIGMA POMOĆI**

Stručni radnici u institucijama su u situaciji da procenjuju, arbitriraju i odlučuju u ime korisnica/ka usluga. U institucionalnim uslovima oni su upućeni na kompromis između potreba korisnica/ka, ličnih i profesionalnih stavova i ciljeva institucije. Onaj ko pruža pomoć obično ima više lične i institucionalne moći, za razliku od onog ko traži pomoć (kome se pruža pomoć), ko je često pasivan, podređen i ograničenih resursa i mogućnosti odlučivanja. Pozicija korisnice/ka usluga zavisna je i od društvene i ekonomske pozicije i moći<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Predrag Kaličanin, *Neinstitucionalne forme zaštite i unapređenje mentalnog zdravlja*, u: Psihijatrija 2, Predrag Kaličanin, Beograd, 2002.

U praksi stručnjaci se svakodnevno susreću sa nizom pitanja i nedoumica koje proizilaze iz sukoba između tradicionalnog modela zaštite mentalnog zdravlja<sup>5</sup> i modela osnaživanja. Pristup fokusiran na *po-dršku snagama i resursima* pruža pomoć osobama koje su preživjele nasilje da povrate kontrolu nad svojim životima, umesto da postanu sve zavisnije od svojih profesionalnih pomagača.

Pristup osnaživanja stavlja naglasak na *unutrašnje snage i resurse* osobe koja je preživela nasilje u porodici, u nameri da ona povratu kontrolu nad vlastitim životom i da ispuni vlastite potrebe. Umesto termina *žrtva* i/ili *zlostavljana žena* koristi se termin *žena koja je preživela nasilje*, stavlajući naglasak na snagu, aktivnost, iskustvo i percepciju, na kapacitete da se, uz pomoć okruženja, prevaziđu teškoće na koje se nailazi u životu.

U situaciji svakodnevne preopterećenosti poslovima, pitanja poverenja, neosuđujućeg odnosa prema klijentima, adekvatne procene prioriteta i delotvorne intervencije, kao i pitanja uloge profesionalaca/ki, samo su neka od onih koja traže odgovor. Redovno promišljanje *profesionalne etike* može osnažiti stručne radnice/ke za celovitije razumevanje i sveobuhvatnije pristupe problemu nasilja u porodici, posebno nasilja nad ženama<sup>6</sup>.

## ZASTUPANJE ŽRTVE

*Socijalna podrška*, izražena kroz prisustvo osobe od poverenja, osnažuje žrtve nasilja u porodici, jer osobe od poverenja predstavljaju izvor snage za prevladavanje teškoća. Istovremeno, saznanje o prihvaćenosti, uvažavanju i podržavanju, redukuje doživljaj stida, krivice, straha i bespomoćnosti kod žrtve nasilja. Postojanje osobe na koju žrtva «može da se osloni» i od koje može da dobije pomoć, pozitivno utiče na samopoštovanje i sliku o sebi, koji su mehanizmima nasilja sistematski umanjivani. Sve to doprinosi da se lakše, brže i sa manje loših posledica prevladaju i teške životne situacije<sup>7</sup>.

Učešće predstavnica ženske nevladine organizacije specijalizovane za pružanje podrške žrtvama nasilja, kao osoba od poverenja, na sastancima za planiranje mera zaštite, nije česta pojava kod nas. Zastupanje interesa korisnica/ka institucionalnih usluga najčešće se vezuje uz maloletne ili osobe koje imaju ograničene radne sposobnosti. Zastupnica žrtve (osoba od poverenja) pruža neposrednu psihološku podršku u procesima koji su žrtvi nepoznati i potencijalno nepovoljni po nju. Trebalo bi da zastupnica olakša identifikovanje potreba žrtve, sagledavanje njenih resursa i izbor najboljih rešenja. I kada postoje najbolje namere profesionalaca iz institucija, institucionalna «logika» često stvara ograničenja unutar «zadatog okvira» za profesionalno delovanje, koje ne mora uvek na najbolji način da odražava interes i potrebe korisnica/ka i mogućnosti zajednice za pružanje pomoći. Iako predstavnici institucija mogu doživeti zastupnice kao pristrasne, ne treba izgubiti iz vida postojanje disbalansa moći u situaciji nasilja u porodici, kao i sve probleme koji proističu iz politike «jednakog tretmana» nejednakih.

Zastupnica interesa žene može da *pomogne* proces konferencije slučaja na različite načine. Osim direktne psihološke podrške, ako poznaje ženu, ona okupljenim stručnjacima može dati relevantne informaci-

<sup>5</sup> Tradicionalni model zaštite mentalnog zdravlja kao ključne principe pristupa uključuje «model deficita», kategorizaciju, individualnu odgovornost i specijalizovani program, koji utiču na koncept korisnika/klijenta (pojedinaac, uglavnom pasivan, relativno bespomoćan, bez kapaciteta), kao i dominantne uloge institucija i profesionalca (formalni sistem pomoći, nepovezane službe, često međusobno takmičarski orijentisane; programe i uspeh definiše institucija; profesionalci su eksperti koji «rade za» klijente) – model L.H. Staples, 2000. prema: Work for Care, A Trainers' Manual: *Empowerment and Building a Supportive Environment* (Module 10), Admira 2005, pg.3, [www.transact.ni](http://www.transact.ni)

<sup>6</sup> Marina Ajduković, *Socijalni radnici i zlostavljanje žena: procjep između profesionalne etike i zakona*, u: *Nasilje nad ženom u obitelji*, ur. M. Ajduković i G. Pavleković, Zagreb, 2000.

<sup>7</sup> Jelena Vlajković, *Životne krize i njihovo prevladavanje*, Beograd, 1998.

je o situaciji nasilja ili resursima i ograničenjima sa kojima se žrtva suočava. Zastupnica razotkriva pogrešne pretpostavke stručnjaka, posebno one u vezi sa partnerskim nasiljem, karakteristikama žrtve i nasilnika, dinamikom i mehanizmima nasilja, prioritetima u zaštiti i sl. Zastupnica saraduje sa voditeljkom slučaja, a prateći proces može da pomogne u situacijama mogućih dilema ili nesporazuma.

**Zastupnica žene:**

- podržava ženu i radi na dobrobiti deteta – istovremeno;
- primer je pažljivog slušanja potreba žene;
- obezbeđuje relevantne informacije o ženi-žrtvi nasilja, dinamici i mehanizmima nasilja, osnovnim principima bezbednosti žrtve i slično;
- razotkriva pogrešne pretpostavke u vezi sa nasiljem u porodici, dinamikom i mehanizmima nasilja, karakteristikama žrtve i nasilnika;
- saraduje sa voditeljkom konferencije slučaja, pruža joj podršku, uočava mogućnost eskalacije sukoba mišljenja, pridružuje se stavovima voditeljke;
- obezbeđuje deo podrške za ženu i dete/decu žrtve nasilja (angažovana je u planu zaštite od nasilja);
- prati proces nastojeći da interesi i potrebe žrtve/žrtava budu u prvom planu.

Nezavisno zastupanje je istovremeno i *nezavisno (neinstitucionalno) posmatranje procesa* donošenja odluka, važno u ostvarivanju koncepta poštovanja ljudskih prava. Većina se slaže da nezavisno posmatranje institucionalnih procesa i procedura doprinosi njihovoj pozitivnoj promeni i opštoj demokratizaciji institucija.

**PRAĆENJE I PROCENA EFEKATA KONFERENCIJE SLUČAJA**

Nasilje ne prestaje razdvajanjem nasilnog člana od porodice i zato je *praćenje* nenasilne porodične jedinice i nasilnika nužan element obezbeđivanja stalnosti postignutih rezultata. Muškarci koji su bili nasilni prema partnerkama, čak i kada ih napuste, nastavljaju kontakt sa decom, odnosno nastavljaju da dele određena roditeljska prava sa majkom, te tako postoji opasnost da se nasilje nastavi različitim «manipulativnim» ponašanjima. Neke žene i pored iskustva nasilja mogu doneti odluku da ne prekinu i/ili da zadrže veze sa nasilnim partnerom, pošto on «uveđe kontrolu» svog nasilničkog ponašanja.

Bez obzira na sve mere opreza, nemoguće je sa sigurnošću znati da li će se, kada i na koji način nasilje ponoviti. Zato je nužno na *prvom sastanku osmisliti strategiju prikupljanja povratnih informacija* o bezbednosti žene i dece. Pre završetka konferencije slučaja sa ženom treba proveriti sve detalje u vezi sa njenom bezbednošću po povratku kući. Redovna proveravanja, telefonski pozivi i terenske posete, a posebno nenajavljene posete porodici, koristan su način praćenja situacije i prikupljanja informacija.

**Po završetku konferencije proveriti sa ženom:**

- da li nasilnik zna da se organizuje konferencija slučaja i da li je sa njim o tome razgovarala;
- da li se plaši posledica odluka i intervencija koje će biti preduzete po završetku konferencije;
- da li joj je nasilnik pretio;
- koje mere može preduzeti u slučaju da se nasilje ponovi;
- kako joj se može pomoći u slučaju da se poveća opasnost zato što je prijavila nasilje;
- ima li sigurnosni plan u slučaju da mora da napusti kuću ili da nasilje eskalira;
- ima li kontakte za hitne intervencije (najčešće pouzdan i dostupan broj policije, mobilnog tima, kriznog centra i sl.).

Voditeljka slučaja može da prikupi povratne informacije o tome kako je žena doživela sastanak, šta joj je bila najveća pomoć, šta ju je zbunilo, zabrinulo, da li su joj i koje situacije bile neprijatne.

**Informacije o procesu – kako ga vidi žrtva:**

- šta je na sastanku bilo od najveće pomoći ženi-žrtvi nasilja;
- šta je ženu zabrinulo, zbunilo, šta ju je moglo dovesti u neprijatnu poziciju;
- šta se dešavalo posle sastanka – da li se i na koji način njena situacija poboljšala ili pogoršala;
- da li su sve mere i intervencije iz plana dogovorenog na sastanku ostvarene, koje nisu i zašto;
- da li bi ovaj proces preporučila drugim ženama koje imaju slične probleme – zašto da i zašto ne.

Praćenje na *duži rok* može ukazati da li konferencije slučaja kao način rada dovode do smanjenja stope nasilja u porodici u zajednici. Iskustva u zemljama u kojima su interdisciplinarni, multisektorski sastanci uspostavljeni kao «standard dobre prakse» potvrđuju pozitivne rezultate<sup>8</sup>. Iskustva Odeljenja Gradskog centra za socijalni rad Beograd koja su organizovala konferencije slučaja, u opštinama gde je metod «zaživeo», potvrđuju ova očekivanja<sup>9</sup>.

Praćenje i procena procesa i efekata rada dobar su način učenja za sve prisutne stručnjake/inje. Trebalo bi da učesnici konferencije slučaja redovno prodiskutuju različite aspekte samog procesa, plana zaštite koji je sačinjen, kao i ostvarenih rezultata. Važno je precizno identifikovati šta u procesu rada funkcioniše, a šta ne i zbog čega. Diskusijom o primenjenim principima zaštite preispituju se lične i profesionalne dileme, kao i uloge profesionalaca i institucija. Diskusija može da ukaže na nedostajuće mere usled zakonskih ograničenja, ograničenih kapaciteta ili nedostatka pravila u institucijama, neujednačenog znanja, veština i motivacije profesionalaca, nepostojećih ili nejasnih proceduralnih uputstava i slično. Važno je da diskusija pomaže da se ujednače mišljenja stručnjaka/inja i da vodi rešenjima, a ne samo identifikovanju teškoća.

**Diskusija profesionalaca po završetku konferencije slučaja:**

- šta je na konferenciji slučaja funkcionisalo dobro, a šta nije;
- koje informacije su nedostajale i odakle se mogu dobiti;
- razgovor o razlikama u stavovima i pokušaj da se ujednače mišljenja;
- razgovor o ključnim principima i primeni principa u konkretnom slučaju.

<sup>8</sup> Lucy Salcido Carter, (2003). Family Team Conferences in Domestic Violence Cases – Guidelines for Practice, EndAbuse, Family Violence Prevention Fund, USA

<sup>9</sup> u okviru dva projekta AŽC: *Od dobrih namera do dobre prakse* – 2004. i *Nasilje u porodici – čija je odgovornost?* – 2005/06. godine, odeljenja Gradskog centra za socijalni rad Beograd realizovala su više od 500 konferencija slučaja za rešavanje konkretnih problema nasilja u porodici, na kojima su učestvovali predstavnici više od 200 različitih institucija – iz policije, tužilaštva, sudova, zdravstvenih, predškolskih i školskih ustanova, radnih organizacija, ustanova socijalne zaštite, nevladinih organizacija, lokalne samouprave i drugih ustanova i organizacija. Rezultati ovih iskustava sabrani su u publikaciji *Od dobrih namera do dobre prakse – izveštaj, a možda i priručnik*, Autonomni ženski centar, 2004. i u ovoj publikaciji.